

چکیده

پیش‌بینی میزان جابه‌جایی و دوران دیوارهای حائل در زمان زلزله همواره یکی از مراحل مهم در طراحی لرزه‌ای و یا طراحی بر اساس عملکرد در دیوارهای حائل وزنی محسوب می‌شود. در این مقاله تلاش شده است به روش عددی عملکرد لرزه‌ای دیوار حائل وزنی تحت بار هارمونیک در شرایط فرکانس تشید و برای عوامل مختلف و تأثیرگذار مورد بررسی قرار گیرد. متغیرهای مورد بررسی در این تحقیق خاک بستر، خاکریزی، هندسه دیوار، شتاب ارتعاش و فرکانس ارتعاش می‌باشند. خاک بستر مطابق با آین نامه ۲۸۰۰ شامل خاک نوع یک تا چهار، خاکریز پشت دیوار شامل سه نوع خاک دانه‌ای، هندسه دیوار شامل دیوار ۳ و ۶ متری و همچنین باری ارتعاشی از نوع هارمونیک سینوسی و در فرکانس اساسی سیستم (مود اول ارتعاش) موردن مطالعه قرار گرفته است تا جابه‌جایی لرزه‌ای بالا و پایین دیوار و متناظر با آن دوران تعیین شود. با انجام مدل‌سازی مختلف جابه‌جایی لرزه‌ای و ماندگار دیوار حائل وزنی مورد ارزیابی پارامتریک قرار گرفته است. نتایج حاصل از این تحقیق نشان می‌دهد جابه‌جایی لرزه‌ای و ماندگار دیوار در فرکانس اساسی با ارتفاع دیوار و شتاب زلزله نسبت مستقیم دارد اما با مشخصات مکانیکی و سختی خاکریز پشت دیوار و شتاب متناظر گسیختگی خاکریز نسبت معکوس دارد.

واژگان کلیدی: دیوار حائل وزنی، جابه‌جایی لرزه‌ای، دوران لرزه‌ای، بار هارمونیک، فرکانس اساسی، تحلیل عددی.

ارزیابی پارامتریک دوران و جابه‌جایی دیوار حائل وزنی در زمان زلزله

سعید غفاربور جهرمی (نویسنده مسئول)

دانشیار، گروه مهندسی ریوتکنیک و آب، دانشکده مهندسی عمران،
دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، تهران، ایران،
saeed_ghf@sru.ac.ir

ساره بحرینی

دانشآموخته کارشناسی ارشد مهندسی ریوتکنیک، گروه مهندسی ریوتکنیک و آب، دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، تهران، ایران

۱- مقدمه

دیوار اتفاق می‌افتد. بررسی‌هایی که توسط محققین بر روی دیوارهای دوران کننده حول پایه صورت گرفته نشان می‌دهد که نیروی وارد بر دیوارهای در حالات مقاوم و محرك که بر اساس تئوری‌های کلاسیک موجود بیان می‌شود تفاوت دارد؛ به‌یان‌دیگر این بررسی‌ها نشان می‌دهد که میزان و نحوه توزیع فشار وارد بر دیوارهای برخلاف تئوری‌های کلاسیک موجود (کولمب و رانکین) همواره خطی نبوده و میزان فشار وارد بر دیوارها بستگی به میزان دوران آنها دارد [۲]. پیش‌بینی جابه‌جایی و دوران ایجاد شده در اثر زلزله، یک نکته مهم در طراحی لرزه‌ای دیوارهای حائل است، تغییر مکان‌های بیش از اندازه نه تنها باعث خرابی خود دیوار بلکه باعث ایجاد آسیب‌های جبران‌ناپذیری به سازه‌های مجاور دیوار حائل می‌شود.

نیومارک [۳] در سال ۱۹۶۵ روش بلوک لغزان را برای

دیوارهای حائل سازه‌هایی هستند که به عنوان دیواره محافظ کنار جاده‌ها، بندرها، تونل‌ها، پایه‌های کناری پل‌ها، مرز سواحل و رودخانه‌ها استفاده می‌شوند. همچنین از این دیوارها برای جلوگیری از لغزش شیب‌هایی که بیش از حد تند بوده و نمی‌تواند به حالت ایستاده باقی بماند استفاده می‌شود [۱]. پایداری و مقاومت این دیوارها در برابر نیروهای جانبی خاک و سایر نیروهای خارجی توسط مقاومت خمی و عمق نفوذشان در خاک تأمین می‌شود. در شرایط دینامیکی رفتار دیوارهای حائل به ابعاد دیوار، پارامترهای مقاومتی خاک خاکریز و خاک زیر دیوار، اندرکش خاک و دیوار و همچنین مشخصات طبیعت بارهای وارد بر دیوار بستگی دارد.

در دیوارهای حائل حالت‌های مختلفی از جمله دوران دیوار حول پایه، حول رأس، انتقال دیوار و یا دوران همراه با انتقال

نمود. از این روش می‌توان نیروهای فشار جانبی خاک بر دیوارهای حائل را چه در حالت استاتیکی و چه در حالت لرزه‌ای تعیین کرد. ترندافر و همکاران [۱۰] در سال ۲۰۰۹ بر اساس روش تعادل حدی تغییر مکان لغزشی و دورانی دیوار حائل وزنی و همچنین تغییر مکان دورانی خاک‌ریزهای مسلح را به دست آوردند و نشان دادند که تغییر مکان لرزه‌ای خاک‌ریز مسلح کمتر از دیوار حائل وزنی است.

تیزاندو و روذریگز- روا [۱۱] در سال ۲۰۱۱ با توجه به تغییر شکل خاک و حرکت‌های دیوار روش ساده‌ای برای محاسبه تغییر مکان جانبی و دوران دیوارهای حائل وزنی در مقابل زلزله‌های قوی ارائه دادند. آنها با انجام تحلیل اجزای محدود، استفاده از فاکتور طراحی منحصر به فرد F_d ، برگرفته از روش بلوك لغزان نیومارک و شبیه‌سازی فرایند ساخت و ساز دیوار حائل و خاک‌ریز در سه مرحله و چندین مرحله تحلیل دینامیکی با نرم‌افزار پلکسیس (Plaxis) جابه‌جایی افقی بالا و پایین دیوار F_d را به دست آوردند و نمودار جابه‌جایی بر حسب فاکتور طراحی F_d را رسم کردند. ابراهیم [۱۲] در سال ۲۰۱۵ برای تحلیل عددی کرنش مسطح از برنامه پلکسیس استفاده کرد که در آن جابه‌جایی به مرز پایین خاک اعمال شد. این مطالعه نشان می‌دهد که جابه‌جایی لرزه‌ای دیوار به طور مستقیم با زاویه مثبت شبیه سطح پشت دیوار، انعطاف‌پذیری خاک و حداکثر شتاب زلزله زمین متناسب است. هرچه شبیه سطح پشت دیوار بیشتر باشد به دلیل افزایش جرم و اینرسی خاک‌ریز احتمال لغزش و دوران دیوار کم می‌شود. شی و همکاران [۱۳] در سال ۲۰۱۶ در ارزیابی دوران دیوارهای حائل وزنی در زمان زلزله، تأثیر فشار آب حفره‌ای اضافی ایجاد شده در خاک‌ریز را مورد تحقیق و پژوهش قرار دادند. در این تحقیق با توسعه‌ی روش بلوك لغزشی نیومارک بر مبنای تنش مؤثر و بالحظ کردن فشار آب حفره‌ای، جابه‌جایی و دوران دیوار حائل وزنی در زمان زلزله مورد تحقیق قرار گرفت که نتایج آنها نشان داد که اثر فشار آب حفره‌ای اضافی ایجاد شده در خاک‌های اشباع بسیار محسوس بوده و نمی‌توان از اثر آن صرف نظر کرد.

محاسبه‌ی تغییر مکان شبیه‌های خاکی پیشنهاد داد. روش بلوك لغزان نیومارک^۱ توسط ریچاردز و المز [۴] برای طراحی دیوارهای حائل وزنی اصلاح و توسعه داده شد. زنگ و استیدمن [۵] در سال ۲۰۰۰ برای محاسبه جابه‌جایی دورانی دیوار حائل وزنی که تحت بار لرزه‌ای قرار دارد از روش بلوك دورانی استفاده کردند. این روش شبیه روش شبیه‌استاتیکی بلوك لغزش نیومارک است که یک شتاب آستانه در دوران تعریف می‌کند و هر زمانی که شتاب چرخش از شتاب آستانه بیشتر شود؛ دوران ماندگار ایجاد می‌شود. ناکامورا [۶] در سال ۲۰۰۶ دیوار حائل وزنی را با آزمایش سانتریفیوژ مدل کرد و تحت ۱۰ مدل بار از نوع زلزله و هارمونیک با فرکانس‌های مختلف قرار داد و با روش مونونوبه- اوکابه مقایسه کرد. ناکامورا به این نتیجه رسید که رفتار لرزه‌ای دیوار حائل و خاک‌ریز بر اساس شرایط فرضی نظریه مونونوبه- اوکابه با رفتار واقعی لرزه‌ای مطابقت ندارد. دیپانکار و سانجی [۷] در سال ۲۰۰۷ از روش شبیه‌دینامیکی برای محاسبه جابه‌جایی دورانی دیوار حائل صلب تحت بار زلزله استفاده کردند. در روش پیشنهاد شده توسط آنها زمان، اختلاف فاز و اثر تشدید در انتشار امواج اولیه و برشی در بین دیوار حائل و خاک‌ریز در نظر گرفته شده است.

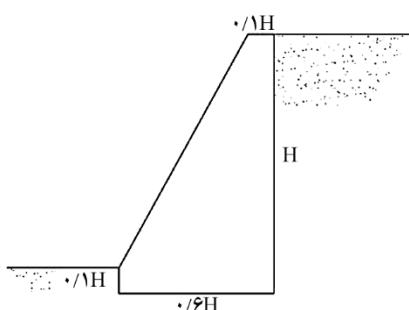
گلمغانی و حلیان [۸] در سال ۱۳۸۴ با بررسی دیوار حائل تحت بار زلزله در نرم‌افزار اجزای محدود پلکسیس، به این نتیجه رسید که روش مونونوبه- اوکابه برای خاک‌های ماسه‌ای با تراکم متوسط و نسبتاً سست جواب‌های قابل قبولی می‌دهد به طوری که با بزرگ‌تر شدن زاویه اصطکاک داخلی خاک جواب‌های روش مونونوبه- اوکابه کوچک‌تر از نیروهای حاصل از روش اجزای محدود است.

بزدانی و آزاد [۹] در سال ۱۳۸۶ برای تصحیح روش مونونوبه- اوکابه روشی را ارائه داد که می‌تواند تأثیرات عوامل مختلفی چون هندسه غیرخطی سطح زمین پشت دیوار، مقاومت چسبندگی مصالح و عمق ترک کششی و همچنین سطح آب زیرزمینی را که در روش مونونوبه- اوکابه قابل بررسی نیست، به راحتی در تعیین نیروهای رانش فعال و منفعل خاک ارزیابی

میزان جابه‌جایی و دوران دیوار ناشی از بارگذاری دینامیکی مورد بررسی قرار گیرد. در این بررسی تأثیر عوامل مختلف شامل فرکанс بارگذاری، هندسه دیوار و مشخصات فیزیکی و مکانیکی خاک‌ریز و خاک کف دیوار مورد ارزیابی قرار گرفته است.

۲- بیان مسئله، هندسه دیوار و مشخصات مصالح

در این تحقیق جابه‌جایی و دوران روی دو نوع دیوار حائل وزنی با هندسه متفاوت از جنس مصالح بنایی مورد تحلیل و ارزیابی قرار گرفته است. ارتفاع دیوار ۳ و ۶ متر و جزئیات هندسه آنها در شکل (۱) نشان داده شده است. معمولاً این نوع دیوارها از سنگ، آجر و مصالح بنایی ساخته می‌شوند اما در تحقیق حاضر جنس دیوار بتی لحاظ شده و مشخصات فیزیکی و مکانیکی بتی در جدول (۱) ارائه شده است. در این تحلیل خاک قرار گرفته در بخش خاک ریز پشت دیوار از نوع خاک دانه‌ای (با دانه‌بندی ماسه) و به صورت غیر اشباع (با رطوبت طبیعی یا خشک) در نظر گرفته شده است. ارتفاع خاک ریز پشت دیوار هم تراز با ارتفاع دیوار و سطح آن افقی (غیر شبیه‌دار) لحاظ شد که مشخصات فیزیکی و مکانیکی آن برای سه نوع خاک دانه‌ای متفاوت (B3, B2, B1) که در این بررسی مورد ارزیابی قرار گرفته است در جدول (۲) نشان داده شده است.



شکل (۱): هندسه و ابعاد دیوار.

جدول (۱): مشخصات مصالح دیوار.

مقدار	واحد	مشخصه
۲۴۰۰	کیلو گرم بر مترمکعب	وزن مخصوص
۲۰	گیگاپاسکال	مدول الاستیسیته
۰/۲	بی‌بعد	نسبت پواسون

پاین و همکاران [۱۴] در سال ۲۰۱۶ به بررسی دوران ناشی از زلزله در دیوارهای حائل وزنی به روش شبیدینامیکی^۲ پرداختند. نتیجه این تحقیق که بر روی خاک‌های ریزدانه خشک انجام شده است نشان می‌دهد که مشخصات زلزله‌ی ورودی نسبت به مشخصات هندسی دیوار و مشخصات فیزیکی خاک، تأثیر بیشتری بر دوران لرزه‌ای دیوار حائل وزنی دارد. وو و پراکاش [۱۵] در سال ۲۰۱۲ برای اولین بار روش طراحی دیوارهای حائل وزنی بر اساس کنترل تغییر مکان لرزه‌ای را مطرح کردند. در این تحقیق به روش عددی از رفتار غیرخطی خاک بالاحاظ کردن سختی و میرایی برای تحلیل و طراحی استفاده شده است که بیانگر دقیق مناسب این روش با مشاهدات تجربی در زلزله‌های اخیر بوده است. ابایدور و پریشاتی [۱۶] در سال ۲۰۱۷ توزیع فشار دینامیکی دیوارهای حائل را با روش شبیداستاتیکی^۳ اصلاح شده مورد بررسی قرار دادند که نتایج تحقیق آنها نشان می‌دهد نسبت میرایی خاک نقش مهمی در میزان و نحوه توزیع فشار دینامیکی خاک بر دیوار حائل دارد که مناسب با آن میزان جابه‌جایی دیوار نیز تحت تأثیر میرایی خاک قرار می‌گیرد. هان و همکارانش [۱۷] در سال ۲۰۱۷ به بررسی تأثیر اشباع بودن خاک ریز و فشار آب منفذی بر جابه‌جایی لرزه‌ای دیوارهای حائل پرداختند. نتیجه این بررسی نشان داد که فشار آب حفره‌ای در طول زلزله مناسب با شتاب افقی و شتاب قائم زلزله افزایش یافته و باعث تأثیر محسوس بر جابه‌جایی و دوران دیوار خواهد شد.

جمع‌بندی مطالعات فوق نشان می‌دهد طراحی لرزه‌ای دیوارهای حائل بر اساس عملکرد و توجه به میزان جابه‌جایی و دوران آنها در طول زلزله یکی از موضوعات رایج و جدید محققان مختلف بوده است. در این راستا روابط تحلیلی و عددی مختلفی توسط محققان ارائه شده است که هر یک دارای محدودیت‌هایی در برآورد مقادیر جابه‌جایی لرزه‌ای می‌باشند و تأثیر تمامی عوامل را در تحلیل و طراحی لحاظ نمی‌کنند. لذا در این تحقیق با روش عددی با استفاده از نرم‌افزار المان محدود آباکوس پاسخ دیوارهای حائل صلب بتی تحت بار سیکلی به صورت هارمونیک مورد بررسی قرار می‌گیرد تا ارتباط بین

۳- تعیین ضرایب میرایی رایلی

در این تحقیق از رابطه حرکت یک جسم تحت تأثیر بار دینامیکی و وابسته به زمان به صورت رابطه (۱) استفاده می‌شود:

$$M\ddot{u} + C\dot{u} + Ku = F \quad (1)$$

در این رابطه M ماتریس جرم، \dot{u} بردار تغییر مکان، C ماتریس میرایی، K ماتریس سختی و F بردار بار می‌باشد. تغییر مکان (u)، سرعت (\dot{u}) و شتاب (\ddot{u}) با زمان تغییر می‌نمایند. ذکر این نکته لازم است که در حقیقت میرایی مصالح از اصطکاک و تغییر شکل‌های برگشت‌ناپذیر (پلاستیسیته و ویسکوزیته) ناشی می‌شود. در مصالح با پلاستیسیته و ویسکوزیته بیشتر، انرژی ارتعاشی بیشتری مستهلك خواهد شد. در روش المان محدود، ضریب C اغلب به صورت تابعی از جرم و ماتریس‌های سختی (میرایی رایلی) بیان که در رابطه (۲) آمده است:

$$M + \beta_R \cdot C = \alpha_R \quad (2)$$

در این رابطه α_R و β_R ضرایب رایلی را نشان می‌دهند که به ترتیب میرایی متناسب با جرم و میرایی متناسب با سختی هستند. برای یک سیستم چند درجه آزادی، نسبت میرایی بحرانی η ، برای هر فرکانس زاویه‌ای سیستم (ω_i) از روابط (۳) و (۴) قابل محاسبه است:

جدول (۲): مشخصات خاک ریز پشت دیوار.

مشخصه	واحد	ماسه سست B1	ماسه متوسط B2	ماسه متراکم B3
وزن مخصوص	کیلوگرم بر مترمکعب	۱۷۰۰	۱۸۰۰	۱۹۰۰
زاویه اصطکاک داخلی	درجه	۲۵	۳۰	۳۵
چسبندگی	مگاپاسکال	۰	۰	۰
مدول یانگ	مگاپاسکال	۱۰	۳۰	۵۰
نسبت پواسون	بدون بعد	۰/۲۵	۰/۳۰	۰/۳۵
زاویه اتساع	درجه	۲	۵	۱۰
سرعت موج برشی	متر بر ثانیه	۱۲۵	۲۵۰	۴۰۰

برای بستر خاک کف که دیوار بر روی آن ساخته و مستقر شده است نوع زمین از نوع یک تا چهار مطابق با آین نامه ۲۸۰۰ (ویرایش چهارم) استفاده شده است. ملاک طبقه‌بندي ساختگاه در آین نامه ۲۸۰۰ مشخصات خاک، لایه‌بندي و سرعت موج برشی تا عمق حدود ۳۰ متر می‌باشد. به همين دليل در اين تحليل با ملاک عمل قرار دادن سرعت موج برشی، خاک کف دیوار به گونه‌ای انتخاب شده است که با طبقه‌بندي زمین بر اساس اين آين نامه تطابق داشته باشد. سفره آب زيرزميني در اعماق پايان دست فرض شده و لاييه خاک کف دیوار غير اشبع در نظر گرفته شده است که مشخصات آن در جدول (۳) آمده است.

جدول (۳): مشخصات ساختگاه و خاک بستر کف دیوار.

نوع زمین	مواد مشکل ساختگاه مطابق آين نامه ۲۸۰۰ اiran	سرعت موج برشی (متر بر ثانیه)	وزن مخصوص (کیلوگرم بر مترمکعب)	مودول یانگ (مگاپاسکال)	نسبت پواسون	زاویه اصطکاک داخلی	زاویه اتساع
F1	سنگ‌های آذرین، سنگ‌های رسوبی سخت و بسیار مقاوم با حداقل ۵ متر مصالح ضعیف تر تا سطح زمین	۸۵۰	۲۲۰۰	۸۰	۰/۳	۴۵	۱۰
F2	سنگ‌های آذرین سست، سنگ‌های سست، خاک‌های سخت شن و ماسه متراکم، رس بسیار سخت	۵۶۵	۲۰۰۰	۴۰	۰/۳۵	۳۵	۷
F3	خاک متراکم تا متوسط، شامل شن و ماسه متراکم تا متوسط یا رس سخت	۲۷۵	۱۸۰۰	۳۰	۰/۴	۳۰	۵
F4	خاک متوسط تا نرم، لایه‌های خاک غیر چسبنده یا با کمی خاک چسبنده با تراکم متوسط تا کم، لایه‌های خاک کاملاً چسبنده نرم تا سفت	۱۲۵	۱۷۰۰	۲۰	۰/۴۵	۲۵	۲

دارد. در این مطالعه برای تعیین فرکانس‌های طبیعی خاک و ساختگاه مورد نظر، از تحلیل مودال در نرم‌افزار آباکوس استفاده شده است. نظر به اینکه میرایی خاک با کرنش مناسب بوده و در ترازهای مختلف کرنش متفاوت است، در این پروژه رفتار پلاستیک صالح لحاظ شده و عملکرد میرایی بیشتر برای مستهلک کردن بخشی از امواج لرزه‌ای منعکس شده از مرزهای مدل مد نظر قرار گرفته است، لذا میرایی بحرانی متوسط خاک برابر ۵ درصد لحاظ شده است.

۴- بررسی تحلیل و پایداری استاتیکی

در بررسی اولیه این تحلیل لازم است پایداری استاتیکی و تحلیل ژئوتکنیکی با کنترل لغزش، واژگونی و فشار وارد پنجه دیوار در تمامی دیوارها کنترل شود که بررسی‌های نشان داد در تمامی حالت‌ها، ضرب اطمینان در برابر لغزش بیش از ۱/۵، در برابر واژگونی بیش از ۲ و نسبت فشار پنجه به باربری مجاز خاک در پنجه کمتر از ۰/۷۵ است.

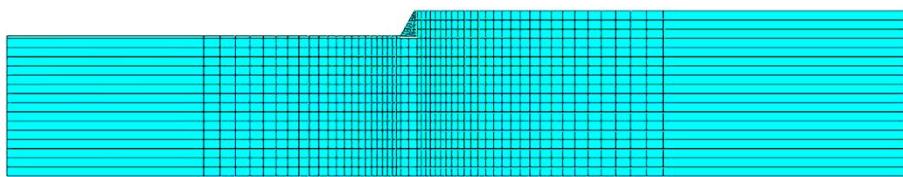
۵- جزئیات و فرضیات مدل‌سازی، بارگذاری و شرایط موژی

محیط خاک به صورت همگن، نیمه‌بینی‌نهایت و همسان در نظر گرفته شده است. همچنین برای شبیه‌سازی محیط خاک از مدل الاستوپلاستیک^۶ بر پایه معیار گسیختگی مناسب استفاده شده است. برای خاک از المان‌های چهارضلعی چهار گره‌ای از نوع CPE4R استفاده شده است زیرا در نرم‌افزار آباکوس این نوع المان‌ها نسبت به المان‌های مثاثی توانایی بیشتری در بیان جایه‌جایی افقی و قائم گره‌ها دارد. طول دیوار معمولاً در ابعاد بزرگ اجرا می‌شود، در مدل نرم‌افزاری می‌توان از مدل دو بعدی کرنش مسطح برای ساده‌سازی تحلیل استفاده کرد که فرضی منطقی است. انتخاب اندازه مش به طول موج انتشاری وابسته است. در حالت کلی می‌توان گفت اندازه مش باید از یک هشت‌تم تا یک دهم کوتاه‌ترین طول موج کوچک‌تر باشد. طول موج حاصل ضرب سرعت موج برشی خاک در بیشترین

$$\zeta_i = \frac{2\alpha + \beta \omega_i^2}{\omega_i} \quad (3)$$

$$\frac{\alpha}{\omega_i} + \beta \omega_i = \frac{1}{2\zeta_i} \quad (4)$$

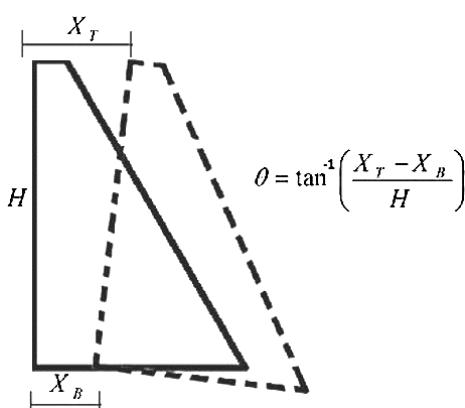
در این روابط ω_i فرکانس طبیعی مود ارتعاشی آم (بر حسب رادیان بر ثانیه) است. مطابق روابط فوق در فرکانس‌های پایین، جمله میرایی مناسب با جرم است و در فرکانس‌های بالا، جمله میرایی مناسب با سختی بوده و تأثیر بیشتر و نقش مهم‌تری را ایفا می‌کنند. با فرض ثابت بودن میرایی در فرکانس‌های مختلف و تعیین دو فرکانس طبیعی سیستم، با استفاده از رابطه (۴) می‌توان ضرایب α_R و β_R را تعیین نمود. هر سیستم دینامیکی تحت فرکانس‌های طبیعی خود، ارتعاش درونی دارد و کمترین فرکانس طبیعی هر سیستم به عنوان فرکانس اصلی یا فرکانس اساسی^۷ سیستم شناخته می‌شود. همچنین مود ارتعاش در هر فرکانس طبیعی منحصر به فرد است. در یک مدل المان محدود، تعداد محدودی از فرکانس‌های طبیعی مناسب با درجات آزادی وجود دارد اما در تحلیل بسیاری از سیستم‌ها فقط چند مدل اول مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. فرکانس طبیعی و شکل مدهای متناظر با آن، به هندسه سیستم، مشخصات مواد و مصالح سیستم و همچنین شرایط تکیه گاهی در سیستم بستگی دارند. در دو دهه‌ی گذشته، آنالیز مودال^۸ به دانشی فراگیر با هدف تعیین، بهبود و بهینه‌سازی مشخصات دینامیکی سازه‌های مختلف مهندسی و به خصوص سازه‌های ژئوتکنیک تبدیل شده است. آنالیز مودال، فرایند تعیین خواص ذاتی دینامیکی یک سیستم در قالب فرکانس‌های طبیعی، ضرایب میرایی و شکل مدها و به کارگیری آنها برای ایجاد مدلی ریاضی از رفتار دینامیکی سیستم است. این مدل ریاضی به مدل مودال سیستم و اطلاعات مربوط به مشخصات آن، داده‌های مودال نامیده می‌شوند که در این تحقیق نیز از این تکیک استفاده می‌شود. شکل مدهای ارتعاشی، وابسته به دینامیک سیستم است و به وسیله خواص فیزیکی (جرم، سختی، میرایی) و نحوه توزیع فضایی آنها تعیین می‌شوند و در پیش‌بینی پاسخ یک سازه به ارتعاشات محیطی و یا بارهای خارجی کاربردهای زیادی



شکل (۲): جزئیات مشبندی و مدل شبکه‌بندی.

۶- نحوه محاسبه دوران دیوار

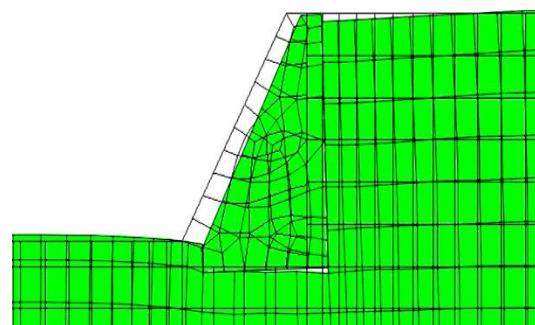
جابه‌جایی دیوار زمانی آغاز می‌شود که شتاب واردہ بتواند گوه گسیختگی در پشت دیوار را فعال کند به عبارتی شتاب واردہ باید از شتاب آستانه گسیختگی مطابق با روابط نیومارک بیشتر باشد. با شروع جابه‌جایی دیوار، تغییر شکل هر سیکل بارگذاری به تغییر شکل‌های قبلی افروده و در نتیجه تغییر مکان ماندگار دیوار فزونی خواهد یافت. در هر سیکل بارگذاری، بخشی از جابه‌جایی برگشت‌پذیر است اما به دلیل اینرسی متفاوت دیوار و خاک‌ریز، برگشت‌پذیری کامل تحت بار هارمونیک نخواهیم داشت. جابه‌جایی تجمعی دیوار در پایان هر تحلیل به عنوان نتیجه نهایی گزارش می‌شود. در این مقاله به منظور بررسی تأثیر یک متغیر روی نتایج تحلیل، بقیه متغیرها برای تمامی مدل‌ها، ثابت در نظر گرفته شده است. تغییر هر متغیر باعث تغییر در میزان جابه‌جایی بالای دیوار، جابه‌جایی پایین دیوار و درنتیجه تغییر در میزان دوران دیوار خواهد شد. محاسبه دوران مطابق شکل (۴) و رابطه آن استفاده شده است. در محاسبه دوران، X_T جابه‌جایی بالا، X_B جابه‌جایی پایین و H ارتفاع دیوار است.



شکل (۴): محاسبه زاویه دوران دیوار.

فرکانس ارتعاش در نظر گرفته می‌شود. مشبندی نواحی اطراف دیوار ریزتر و برای نواحی با تأثیر کمتر (قسمت‌های دور از دیوار)، بزرگ‌تر در نظر گرفته شده است. در شکل (۲) مدل مشبندی دیوار نشان داده است.

در مدل کردن مسائل مربوط به ژئوتکنیک، معمولاً ناحیه مورد نظر به اندازه‌ای بزرگ است که می‌توان آن را از نظر محاسباتی به صورت بی‌نهایت در نظر گرفت. در تحلیل‌های دینامیکی از مرز جاذب دینامیکی یا مرز جاذب انرژی^۷ استفاده می‌شود. در این تحقیق برای جلوگیری از انتشار امواج از مرز جاذب دینامیکی از نوع مرز آرام^۸ استفاده شده است. به این صورت که در مرازهای کناری دیوار، المان به صورت بی‌نهایت در نظر گرفته شده است. همچنین در قسمت پایین مدل، سیستم در جهت افقی و قائم مقید شده است. بارگذاری به صورت هارمونیک از نوع سینوسی با 12 چرخه و در فرکانس اساسی سیستم خاک و دیوار (اولین فرکانس طبیعی) با شتاب‌های 0.2 g ، 0.4 g و 0.6 g به زیر مدل اعمال شده است. لازم به ذکر است فرکانس اساسی هر مدل متفاوت می‌باشد که برای به دست آوردن فرکانس طبیعی هر مدل از تحلیل فرکانسی استفاده شده است. در شکل (۳) نمونه‌ای از مدل تغییر شکل یافته دیوار نشان داده شده است.



شکل (۳): مدل تغییر شکل یافته دیوار.

داده‌های حاصل از آن تحقیق با روش عددی شبیه‌سازی شده در نرم افزار مورد مقایسه قرار گرفته است که می‌توان گفت هم خوانی نسبتاً مناسبی بین نتایج وجود دارد.

جدول (۴): خصوصیات مواد و مصالح دیوار و خاک‌ریز.

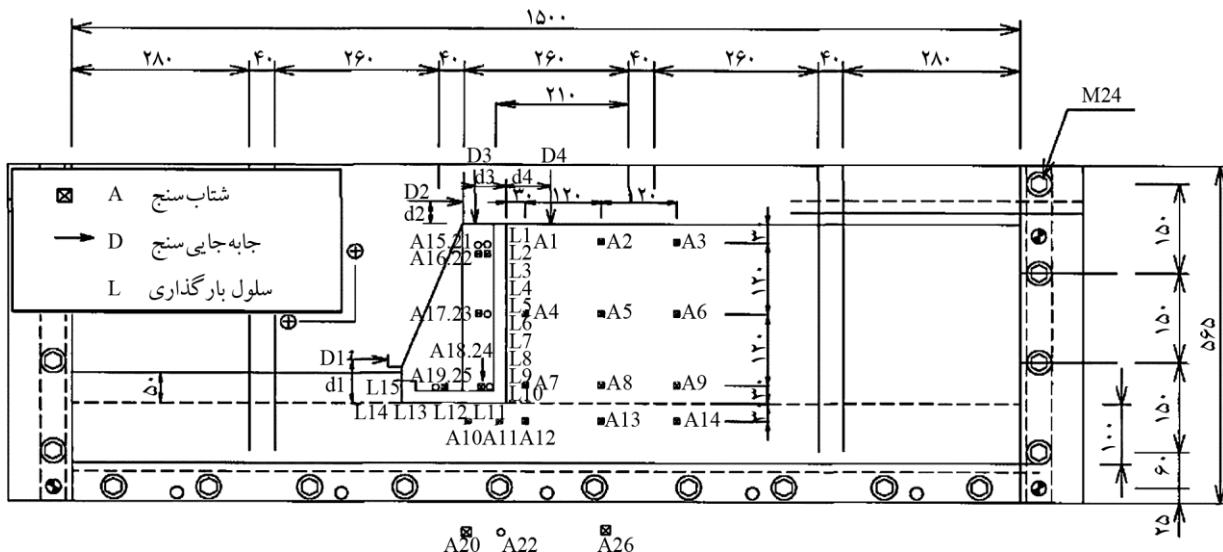
ماهه	بنن	نوع مصالح
۱۶۴۵	۲۴۰۰	وزن مخصوص (کیلوگرم بر مترمکعب)
۴۰	$۲/۰۵۶ \times ۱۰^۴$	مدول الاستیسیته (مگاپاسکال)
۰/۳۳	۰/۲	ضریب پواسون
۴۲	-	زاویه اصطکاک داخلی (درجه)
۲۸	-	زاویه اصطکاک با دیوار (درجه)

۸- تأثیر خاک بستر کف دیوار بر میزان جایه‌جایی و دوران لرزه‌ای

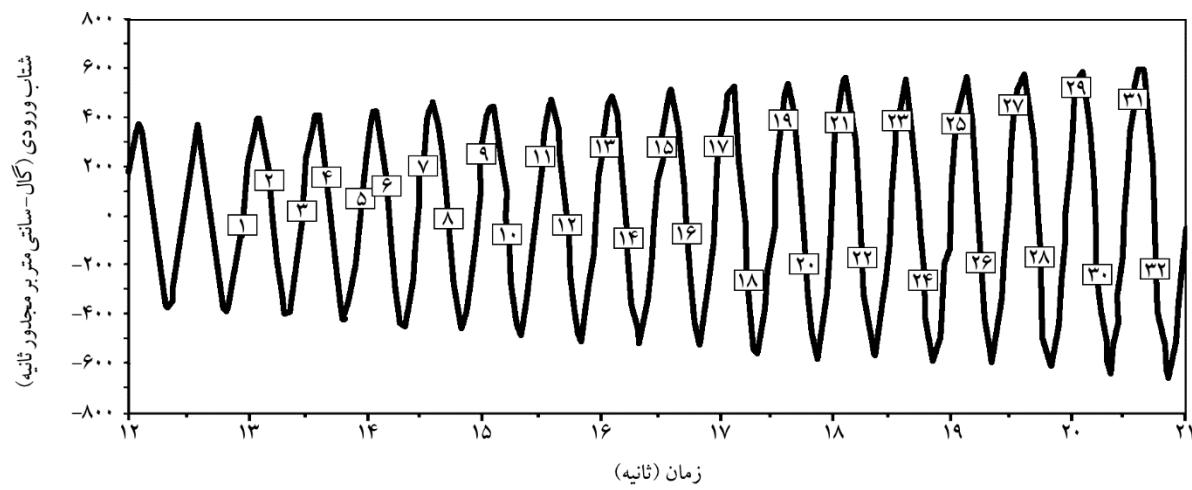
نتایج بررسی تأثیر ساختگاه و خاک کف دیوار بر رفتار لرزه‌ای دیوار حائل و میزان جایه‌جایی و دوران در شکل‌های (۸) و (۹) نشان داده شده است. در این بررسی مشخصات مصالح در تمامی مدل‌ها به جز خاک کف دیوار ثابت در نظر گرفته شده است اما مشخصات ساختگاه مطابق با چهار نوع زمین به عنوان متغیر لحاظ شده است. شکل‌های (۸) و (۹) بیان‌گر تأثیر خاک بستر بر جایه‌جایی به ترتیب برای دیوار ۳ متری و ۶ متری را نشان می‌دهد.

۷- صحت‌سنجی و دقیقت مدل‌سازی عددی

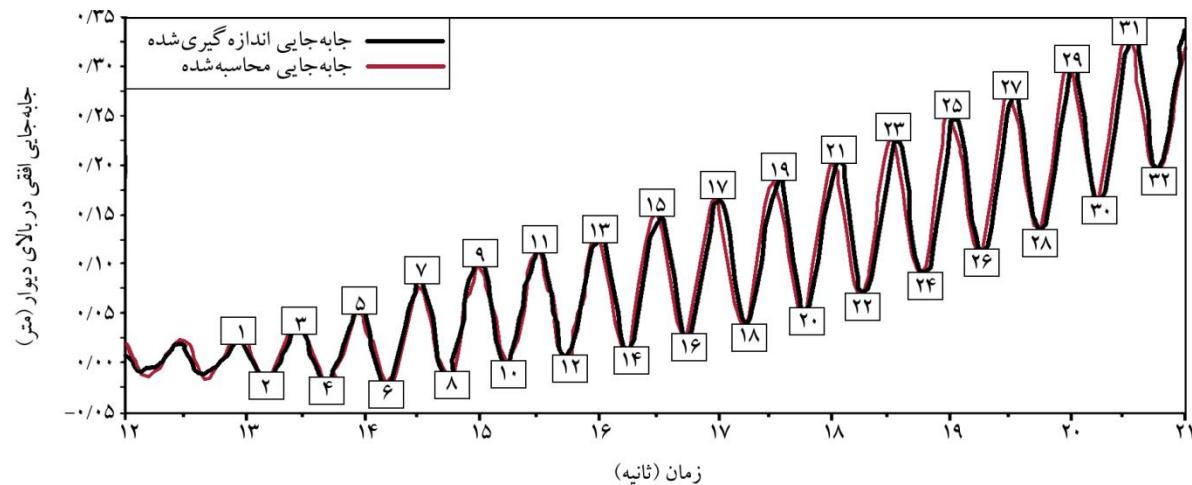
به منظور ارزیابی صحت مدل‌سازی عددی می‌توان نخست بدون وجود دیوار پاسخ لرزه‌ای سطح زمین در شرایط آزاد را مدل نموده و با نتایج تحلیلی موجود مقایسه کرد و در ادامه با در نظر گرفتن دیوار، نسبت به بررسی پاسخ لرزه‌ای در فواصل مختلف اقدام نماید. از مقایسه این نتایج می‌توان صحت مدل‌سازی عددی مشخص شود اما در این تحقیق از نتایج آزمون‌های در مقیاس آزمایشگاهی برای مدل‌سازی عددی استفاده شده است. به منظور صحت‌سنجی، اعتبارسنجی و دقیقت‌سنجی روش عددی به کار گرفته شده در این تحقیق که با نرم افزار آباکوس (ABAQUS) انجام شده است، از نتایج تحقیق ناکومارا [۶] در سال ۲۰۰۶ استفاده شد. آنان در این پژوهش دیوار حائل وزنی را تحت آزمایش در ساترنریفوژ تحت ۱۰ نوع بارگذاری هارمونیک با فرکانس‌های مختلف قرار دادند و نتایج را با روش مونونوبه- اوکابه مقایسه کردند. نتایج این تحقیق نشان داد که رفتار لرزه‌ای دیوار حائل و خاک‌ریز تحت بار هارمونیک با نظریه مونونوبه- اوکابه مطابقت ندارد. هندسه مدل‌سازی فیزیکی در شکل (۵) و مشخصات مواد و مصالح به کار گرفته شده برای دیوار و خاک‌ریز در این تحقیق در جدول (۴) آورده شده است. همچنین شکل (۶) نحوه بارگذاری سیکلی به صورت هارمونیک را نشان می‌دهد [۶]. در شکل (۷) نتایج مقایسه



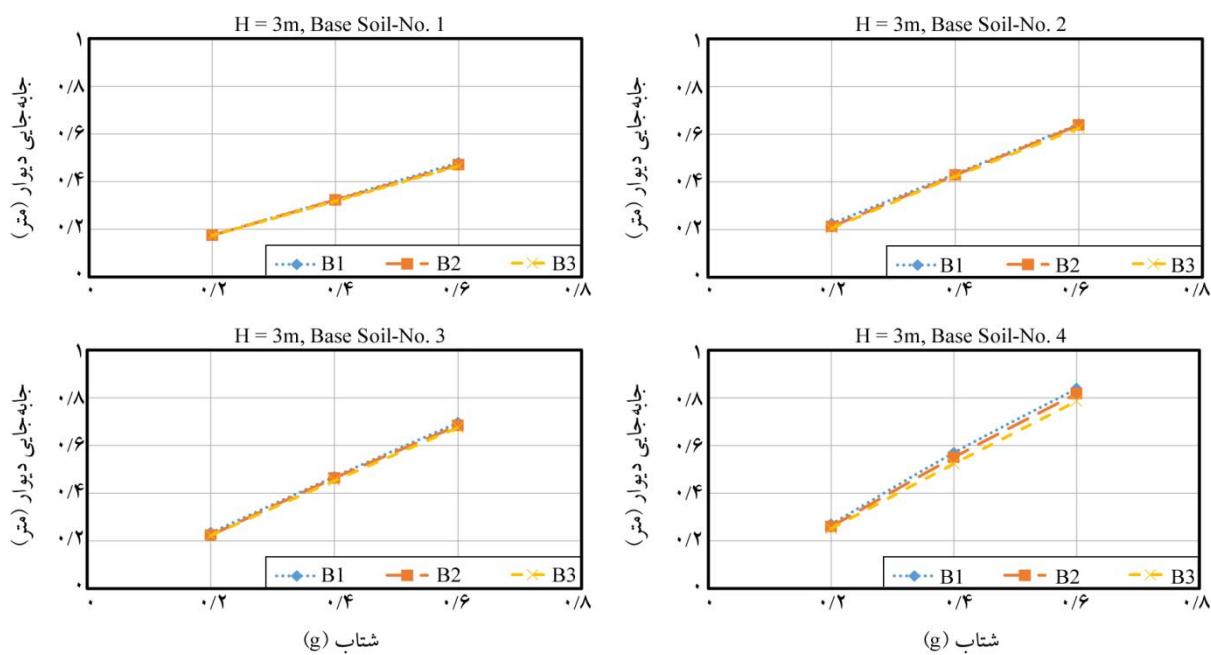
شکل (۵): مدل‌سازی فیزیکی دیوار حائل وزنی در ساترنریفوژ (ابعاد به میلی‌متر) [۶].



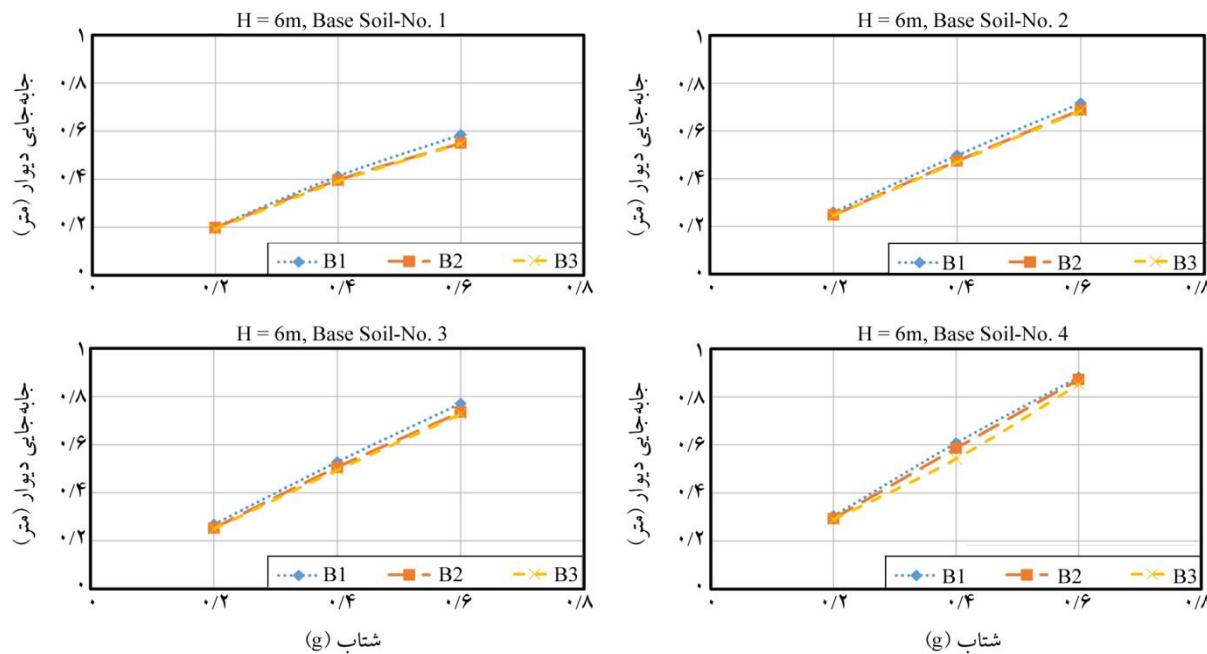
شکل (۶): بارگذاری مدل مقاله بررسی شده [۶].



شکل (۷): نمودار صحت سنجی جابه جایی - زمان [۶].



شکل (۸): نمودار تأثیر خاک بستر دیوار حائل ۳ متری بر جابه جایی لرزه‌ای.



شکل (۹): نمودار تأثیر خاک بستر دیوار حائل ۶ متری بر جایه‌جایی لرزه‌ای.

می‌یابد. در حالت کلی می‌توان گفت که افزایش تراکم خاک دانه‌ای بیانگر افزایش زاویه اصطکاک داخلی، افزایش سختی و مدول الاستیستیه و در نتیجه افزایش ظرفیت باربری خاک می‌باشد. این افزایش ظرفیت باربری باعث کاهش نشست خاک در پنجه دیوار تحت بارهای وارده می‌شود در نتیجه جایه‌جایی و دوران دیوار کاهش می‌یابد. تغییرات دوران دیوار تحت تأثیر نوع ساختگاه در شکل‌های (۱۰) و (۱۱) نشان داده شده است. همان‌طور که نتایج شکل (۱۰) و (۱۱) نشان می‌دهند میزان دوران دیوار در ساختگاه نوع چهار ($5/68$ درجه) به میزان 60 درصد بیش از مقدار متناظر در ساختگاه نوع اول ($2/23$ درجه) می‌باشد. این نتیجه نیز متأثر از تغییر مشخصات خاک در ساختگاه‌های متفاوت است به‌طوری که در خاک‌های نرم و سست، توزیع و نقطه اثر فشار دینامیکی وارد بر دیوار باعث افزایش اختلاف در جایه‌جایی بالا و پایین دیوار و متعاقب آن افزایش دوران دیوار می‌شود.

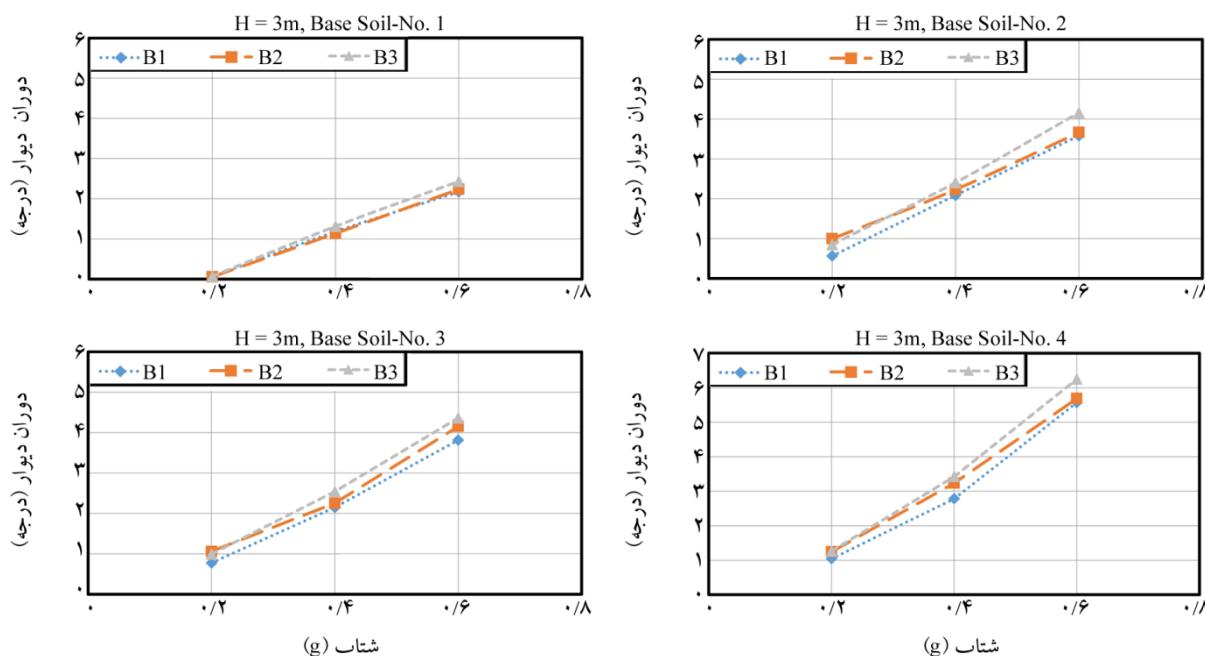
۹- تأثیر مشخصات خاک ریز دیوار حائل بر جایه‌جایی و دوران لرزه‌ای

محققان مختلف بر تأثیر مشخصات خاک ریز پشت دیوارهای حائل بر رفتار لرزه‌ای دیوار اتفاق نظر دارند به‌طوری که بر جایه‌جایی و

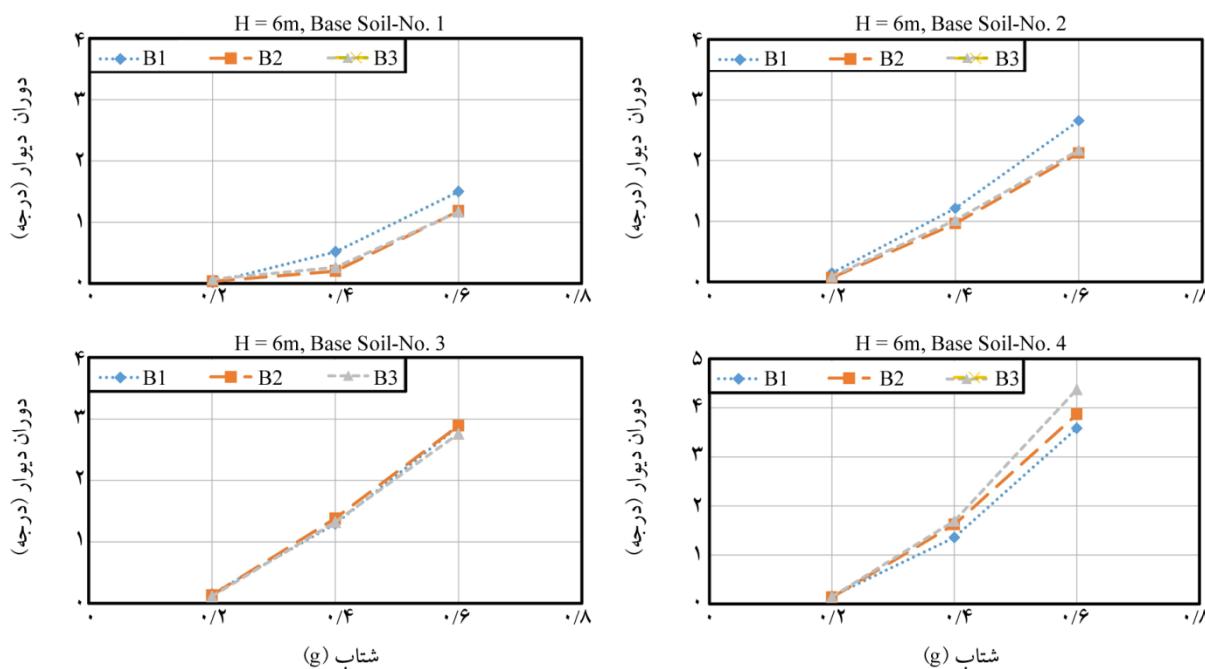
بررسی نتایج در دیوار 3 متری نشان می‌دهد مقدار جایه‌جایی لرزه‌ای دیوار به نوع ساختگاه وابسته است به‌طوری که در ساختگاه نوع یک کمترین مقدار جایه‌جایی و در ساختگاه نوع چهار بیشتر مقدار جایه‌جایی رخ می‌دهد. جایه‌جایی در ساختگاه یک 357 متر بوده که کمتر از ساختگاه دو بوده (488 متر) که نسبت کاهش 27 درصد را نشان می‌دهد. همچنین جایه‌جایی لرزه‌ای در ساختگاه دو کمتر از ساختگاه سه (52 متر) و نسبت کاهش درصد را نشان می‌دهد. در ساختگاه نوع چهار نیز میزان جایه‌جایی 8 درصد حداکثر می‌باشد (635 متر) که نسبت کاهش 19 درصد لرزه‌ای حداکثر می‌باشد. به عبارت دیگر درصد را در مقایسه با ساختگاه نوع 3 نشان می‌دهد. تغییرات دیگر درصد تغییر جایه‌جایی بالای دیوار حائل در خاک بستر نوع چهارم نسبت به خاک نوع اول به مقدار 77 درصد دچار افزایش شده است. این روند افزایش جایه‌جایی در تمامی مدل‌ها مشخص است.

بررسی نتایج در شکل (۹) برای دیوار 6 متری نیز بیانگر روند تأثیر نوع ساختگاه مشابه دیوار 3 متری می‌باشد به‌طوری که میزان جایه‌جایی لرزه‌ای در ساختگاه نوع چهار حدود 73 درصد بیش از ساختگاه نوع یک می‌باشد. این نتایج نشان می‌دهند با تغییر مشخصات خاک و افزایش تراکم خاک بستر، مقدار جایه‌جایی چه در قسمت تاج و چه در قسمت پاشنه دیوار کاهش

و هم خاک کف بستر سست و غیرمتراکم باشند. با بررسی این نتایج در حالت کلی می توان گفت که با کاهش مشخصات مکانیکی خاک ریز یعنی کاهش زاویه اصطکاک داخلي، مدول الاستیسیته و وزن مخصوص، مقدار جابه جایی افزایش می یابد چراکه با کاهش زاویه اصطکاک داخلي خاک ریز، ضریب فشار محرك استاتیکی و دینامیکی افزایش یافته و در نتیجه نیروی محرك نیز افزایش می یابد.



شکل (۱۰): نمودار تأثیر خاک بستر دیوار حائل ۳ متری بر دوران لرزه‌ای.



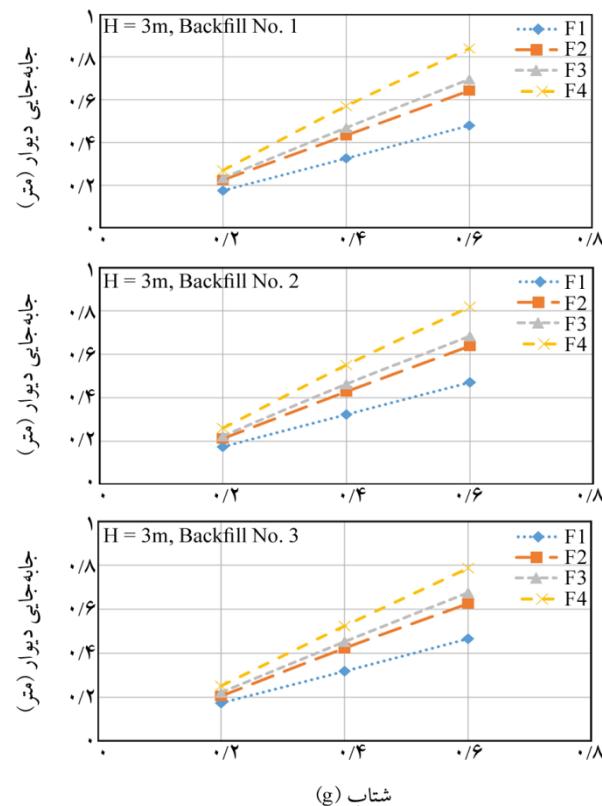
شکل (۱۱): نمودار تأثیر خاک بستر دیوار حائل ۶ متری بر دوران لرزه‌ای.

دوران لرزه‌ای دیوار اثر مستقیم دارد. نتایج این تحقیق در بررسی تأثیر مشخصات خاک ریز در شکل های (۱۲) و (۱۳) به ترتیب برای دیوار ۳ متری و ۶ متری نشان داده شده است. همان‌طور که در شکل (۱۱) ملاحظه می شود با تغییر مشخصات مکانیکی خاک ریز شامل افزایش تراکم، اصطکاک داخلي و سختی، جابه جایی دیوار کاهش می یابد. پیشترین مقدار جابه جایی در شرایط اتفاق خواهد افتد که هم خاک ریز

همچنین در خاک‌های سست نقطه اثر توزیع فشار دینامیکی در تراز بالاتری قرار گرفته و این افزایش نیروی محرك باعث افزایش لنگر محرك و به دنبال آن افزایش جایه‌جایی و دوران دیوار خواهد شد. شکل‌های (۱۴) و (۱۵) نتایج تأثیر خاک‌ریز برای دوران لرزه‌ای دیوار حائل ۳ متری و ۶ متری را به ترتیب نشان می‌دهند. بررسی نتایج این شکل‌ها نشان می‌دهد تحت ارتعاش اساسی سیستم، مشخصات خاک‌ریز روند مشخصی در افزایش و یا کاهش دوران دیوار حائل ندارد و چنین استنبط می‌شود دوران دیوار حائل می‌تواند مستقل از نوع خاک و مشخصات خاک‌ریز در شرایط تشدید باشد.

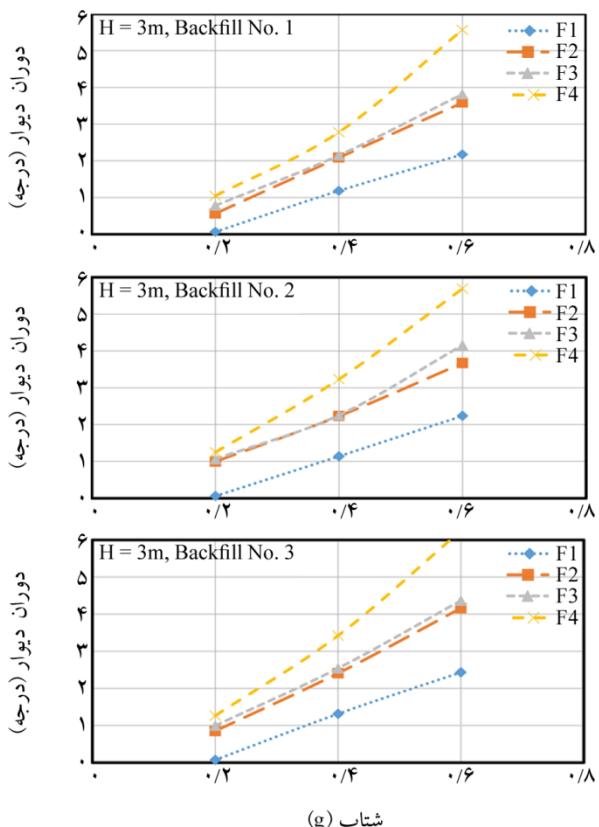
۱۰- تأثیر ارتفاع دیوار بر جایه‌جایی و دوران لرزه‌ای

بررسی نتایج این تحقیق بیانگر این موضوع است که هندسه ابعادی دیوار به طور مستقیم بر میزان جایه‌جایی لرزه‌ای تأثیرگذار است به گونه‌ای که افزایش ارتفاع دیوار از ۳ متر به ۶ متر و به دنبال آن افزایش قاعده دیوار، باعث افزایش محسوس در میزان جایه‌جایی تاج دیوار و پایه دیوار تا ۴۲ درصد می‌شود.



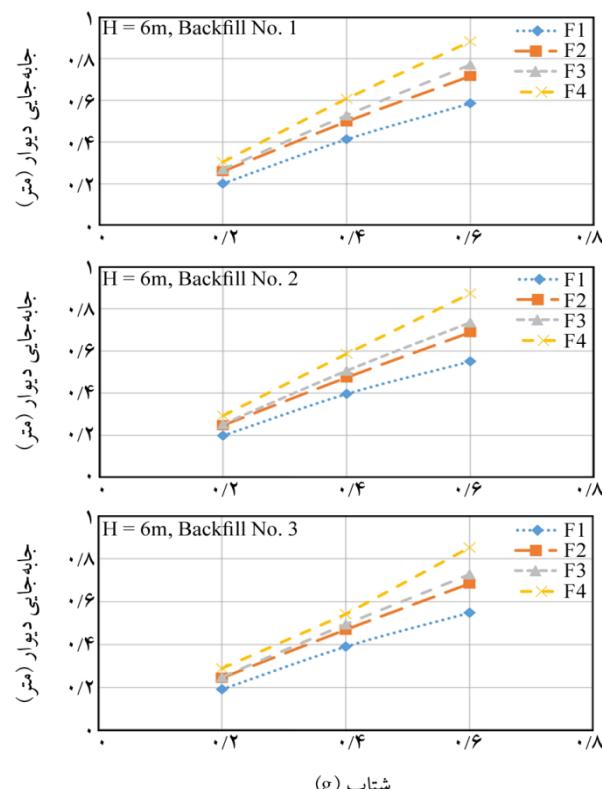
شتاب (g)

شکل (۱۲): نمودار تأثیر نوع خاک‌ریز بر جایه‌جایی لرزه‌ای دیوار حائل ۳ متری.



شتاب (g)

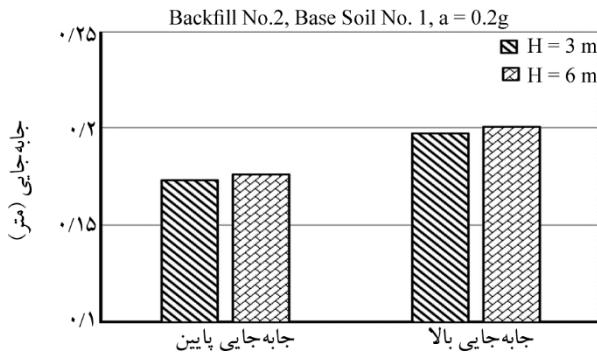
شکل (۱۴): تأثیر نوع خاک‌ریز بر دوران لرزه‌ای دیوار حائل ۳ متری.



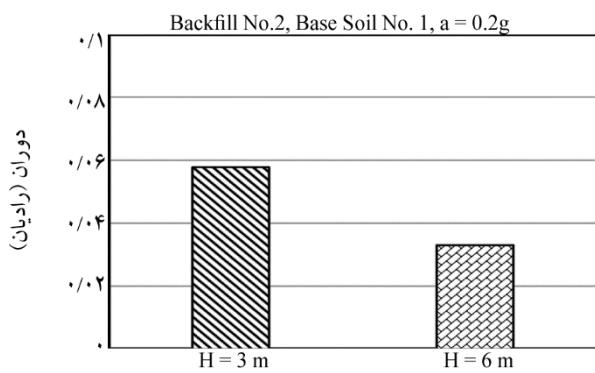
شتاب (g)

شکل (۱۳): نمودار تأثیر نوع خاک‌ریز بر جایه‌جایی لرزه‌ای دیوار حائل ۶ متری.

موجب کاهش دوران دیوار می‌شود. این نتیجه در تحقیقات برخی محققان قبلی نظیر ابراهیم [۱۲] نیز گزارش شده است.



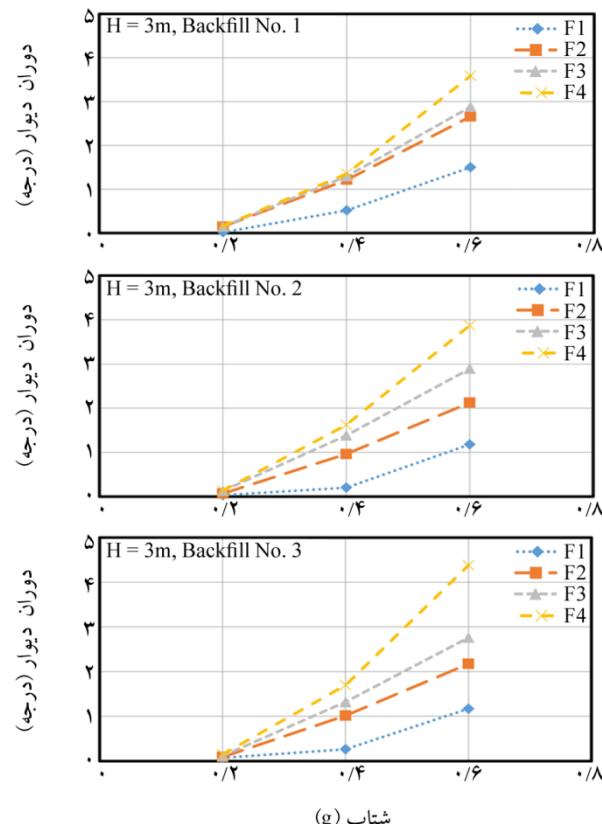
شکل (۱۶): تأثیر ارتفاع دیوار بر جایه جایی لرزه‌ای دیوار.



شکل (۱۷): تأثیر ارتفاع دیوار بر دوران لرزه‌ای دیوار.

۱۱- تأثیر شتاب بارگذاری بر جایه جایی و دوران

در این تحقیق از سه نوع شتاب متفاوت برای بارگذاری و بررسی پاسخ دیوار استفاده شده است. برای بررسی اثر شتاب بارگذاری بر رفتار لرزه‌ای دیوار، در تحلیل‌های انجام یافته ارتفاع دیوار، مشخصات خاک‌ریز و خاک بستر ثابت در نظر گرفته شده و تنها مقدار شتاب بارگذاری متغیر می‌باشد. در شکل‌های (۱۸) و (۱۹) به صورت نمونه تغییرات اثر شتاب بارگذاری بر جایه جایی و دوران دیوار ۳ متری در خاک‌ریز نوع ۲ و خاک بستر نوع ۳ نشان داده شده است. همان‌گونه که این شکل‌ها نشان می‌دهند با افزایش شتاب بارگذاری، مقدار جایه جایی و دوران دیوار افزایش می‌یابد، به طوری که مقدار جایه جایی افقی بالای دیوار در شتاب ۰/۰۲g مقدار ۰/۲۵ متر، با افزایش شتاب به ۰/۰۴g به ۰/۰۵۲ متر و در شتاب ۰/۰۶g به میزان ۰/۰۷۳ متر افزایش می‌یابد. در واقع جایه جایی دیوار با



شکل (۱۵): تأثیر نوع خاک‌ریز بر دوران لرزه‌ای دیوار حائل ۶ متری.

همین‌طور این نتایج نشان می‌دهند که افزایش ارتفاع دیوار سبب کاهش میزان دوران دیوار تا ۵ درصد شده است هرچند میزان این کاهش چندان محسوس نیست ولی در هر دو ارتفاع قابل مشاهده است. این نتیجه با روابط معرفی شده توسط ریچاردز و دیگر محققان همسو می‌باشد به طوری که با افزایش ارتفاع دیوار، مؤلفه رانش دینامیکی نیز با توان دو افزایش می‌یابد که به طور مستقیم باعث افزایش لنگر محرك و جایه جایی دیوار خواهد شد. همان‌طور که در شکل‌های (۱۶) و (۱۷) مشاهده می‌شود با افزایش ارتفاع دیوار مقدار جایه جایی افزایش و در مقابل مقدار دوران کاهش می‌یابد. علت کاهش دوران می‌تواند ناشی از تغییر هندسه (افزایش قاعده دیوار) و همچنین تغییر توزیع فشار جانبی و موقعیت نیروی برآیند وارد بر دیوار باشد. بر طبق رابطه مونونوبه-اوکابه افزایش ارتفاع دیوار موجب افزایش نیروی دینامیکی اعمالی به دیوار است؛ که این افزایش نیروی دینامیکی باعث افزایش لنگر محرك و همچنین موجب افزایش جایه جایی دیوار می‌شود. با افزایش ارتفاع دیوار، اختلاف جایه جایی بالا و پایین دیوار کاهش می‌یابد؛ این کاهش اختلاف جایه جایی،

جدول (۵): فرکانس اساسی بحسب ارتفاع دیوار، نوع خاک‌ریز و خاک بستر (هزار).

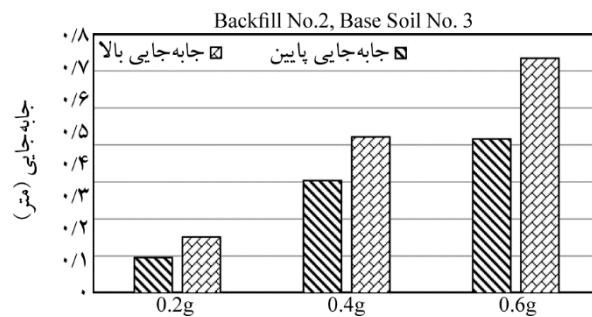
H=3 m	H= 6 m	خاک بستر	خاک ریز
۱/۷۹۵۰۱	۱/۴۹۹۹۱	F1	B1
۱/۳۷۳۹۱	۱/۲۰۳۲۲	F2	
۱/۲۵۴۳۱	۱/۱۰۳۵۱	F3	
۱/۰۸	۰/۹۶۲۲۸	F4	
۱/۸۰۶۴۱	۱/۶۰۰۴۱	F1	B2
۱/۳۸۰۲۱	۱/۲۴۰۴۱	F2	
۱/۲۵۸۹۱	۱/۱۲۹۶۸	F3	
۱/۰۸۲۶۱	۰/۹۷۶۴۳	F4	
۱/۸۰۵۵۱	۱/۶۱۲۷۱	F1	B3
۱/۳۷۸۶۱	۱/۲۴۲۳۱	F2	
۱/۲۵۶۹۱	۱/۱۲۹۵۱	F3	
۱/۰۸۰۲۶	۰/۹۷۶۴۳	F4	

۱۳- جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

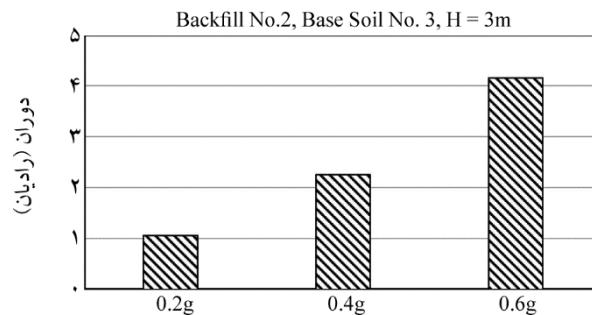
در این تحقیق همان‌گونه که اشاره شد تأثیر نوع و مشخصات فیزیکی و مکانیک خاک بستر و خاک‌ریز و همچنین هندسه دیوار حائل وزنی بر جابه‌جایی افقی و دوران لرزه‌ای در شرایط مختلف شتاب لرزه‌ای به روش عددی مورد بررسی قرار گرفت. مدل‌های عددی تحت بارگذاری هارمونیک از نوع سینوسی در فرکانس اساسی مدل (فرکانس طبیعی مود اول) مورد تحلیل قرار گرفتند که از داده‌ها و اطلاعاتی ورودی و خروجی این مدل‌سازی‌های عددی، جابه‌جایی تاج و پایین دیوار حائل وزنی مورد ارزیابی و مطالعه پارامتریک قرار گرفت. نتایج حاصل از این تحقیق به شرح زیر خلاصه می‌شود.

- با افزایش مشخصات مکانیکی خاک‌ریز و به دنبال آن افزایش تراکم و سختی، فشار جابه‌جایی ناشی از ارتعاش لرزه‌ای خاک‌ریز بر دیوار حائل کاهش یافته و در نتیجه جابه‌جایی بالا و پایین دیوار کاهش می‌یابد.
- با افزایش مشخصات مکانیکی خاک بستر کف دیوار و به دنبال آن افزایش برابری خاک کف در پنجه دیوار، مقدار نشت و در نتیجه دوران دیوار کاهش می‌یابد. همچنین این موضوع بر فرکانس اساسی سیستم دیوار تأثیر گذاشته و باعث

افزایش شتاب لرزه‌ای به دو برابر، حدود ۱۰۰ درصد و با افزایش شتاب به سه برابر، حدود ۳۰۰ درصد افزایش می‌یابد که بیانگر یک رابطه خطی بین جابه‌جایی دیوار با شتاب لرزه‌ای است. همچنین مقدار دوران دیوار نیز تقریباً با یک فرآیند و نسبت خطی افزایش می‌یابد. این روند افزایش در جابه‌جایی و دوران ناشی از شتاب لرزه‌ای حرکت تقریباً در تمامی مدل‌ها وجود دارد به طوری که می‌توان گفت با افزایش نسبت شتاب بارگذاری، دوران و جابه‌جایی با روند خطی افزایش می‌یابد.



شکل (۱۸): تأثیر شتاب بارگذاری بر جابه‌جایی لرزه‌ای دیوار.



شکل (۱۹): تأثیر شتاب بارگذاری بر دوران لرزه‌ای دیوار.

۱۲- تأثیر فرکانس ارتعاش

در این پژوهش بارگذاری به صورت هارمونیک و سینوسی در فرکانس اساسی یا اولین فرکانس طبیعی در مدل‌سازی استفاده شده است که در شتاب‌های مختلف بر دیوار اعمال شده است. هدف از این انتخاب بدترین شرایط بارگذاری بوده و شرایط تشدید حاکم است. در این راستا بیشترین جابه‌جایی و دوران لرزه‌ای احتمالی حاصل خواهد شد. برای به دست آوردن فرکانس طبیعی هر مدل از تحلیل فرکانسی در نرم‌افزار استفاده شده است که نتایج آن در جدول (۵) نشان داده شده است.

- mentary strategy in seismic design. *Transportation Research Journal*, **4**(2) 157-172 (in Persian).
10. Trandafir, A.C., Kamai, T., and Sidle, R.C. (2009) Earthquake-induced displacements of gravity retaining walls. *Soil Dynamics and Earthquake Engineering*, **29**(1), 428-437.
 11. Tiznado, J.C. and Rodríguez-Roa, F. (2011) Seismic lateral movement prediction of gravity retaining walls. *Soil Dynamics and Earthquake Engineering*, **31**(3), 391-400.
 12. Ibrahim, K.M.H.I. (2015) Seismic displacement of gravity retaining walls. *HBRC Journal*, **11**(2), 224-230.
 13. Shi, H., Jinxin, G., and Yanqing, Z. (2016) Seismic rotational displacements of gravity quay walls considering excess pore pressure in backfill soils. *Journal of Earthquake Engineering*, **4**(2), 1-16.
 14. Pain, A., Choudhury, D., and Bhattacharyya, S.K. (2016) Seismic rotational displacement of retaining walls. *Innovative Infrastructure*, **22**(1), 1-8.
 15. Wu, Y. and Prakash, S. (2011) Seismic displacements of rigid retaining walls. *International Conference on Recent Advances in Geotechnical Earthquake Engineering and Soil Dynamics*, Missouri University of Science and Technology.
 16. Obaidur, R. and Prishati, R. (2017) Seismic active earth pressure on bilinear retaining walls using a modified pseudo-dynamic method. *International Journal of Geo-Engineering*, **8**(6), 1120-1130.
 17. Han, Sh., Gong, J., and Zhang, Y. (2017) Seismic rotational displacements of gravity quay walls considering excess pore pressure in backfill soils. *Journal of Earthquake Engineering*, **21**(6), 985-1009.

واژه‌نامه

Newmark Method	۱- روش بلوک لغزان نیومارک
Pseudo-Dynamic	۲- شبهدینامیکی
Quasi Static	۳- شبه استاتیکی
Fundamental Frequency	۴- فرکانس اساسی
Modal Analysis	۵- آنالیز مودال
Elasto-Plastic	۶- الاستوپلاستیک
Energy Absorption	۷- مرز جاذب انرژی
Quiet Boundary	۸- مرز آرام

خواهد شد میزان جایه‌جایی دیوار نیز کاهش یابد.

- با افزایش شتاب زلزله، میزان جایه‌جایی لرزه‌ای دیوار در بالا و پایین دیوار و همچنین دوران لرزه‌ای افزایش می‌یابد به طوری که نسبت افزایش در بسیاری از مدل‌ها بیانگر یک روند خطی متناسب با نسبت افزایش شتاب می‌باشد.
- ابعاد و هندسه دیوار به خصوص ارتفاع آن تأثیر محسوسی بر جایه‌جایی و دوران لرزه‌ای دیوار حائل وزنی دارد. با افزایش ارتفاع دیوار مقدار جایه‌جایی افزایش و مقدار دوران کاهش می‌یابد. این افزایش جایه‌جایی به دلیل افزایش رانش دینامیکی و افزایش لنگر محرك ایجاد شده در دیوار می‌باشد.

مراجع

1. Kamyarfar, A. and Piran, K. (1991) *Retaining Walls and Earthquake Effect on Them*. Khenya Publisher, Tehran (in Persian).
2. Broms, B.B. and Ingelson, I. (1971) Earth pressure against the abutments of a rigid frame bridge. *Geotechnique*, **21**(1), 15-28.
3. Newmark, N.M. (1965) Effects of earthquake on dams and embankments. *Geotechnique*, **15**(2), 139-157.
4. Richards, R. and Elms, D.G. (1979) Seismic behavior of gravity retaining walls. *Geotechnical Engineering Division*, **105**(4), 449-464.
5. Zeng, X. and Steedman, R.S. (2000) Rotating block method for seismic displacement. *Geotechnical and Geoenvironmental Engineering*, **126**(8), 709-717.
6. Nakamura, S. (2006) Reexamination of Mononobe-Okabe theory of gravity retaining walls using centrifuge model tests. *Soils and Foundations*, **46**(1), 135-146.
7. Deepankar, C. and Sanjay, N. (2007) Seismic rotational displacement of gravity walls by pseudo-dynamic. *Soil Dynamics and Earthquake Engineering*, **27**(1), 242-249.
8. Golmaghani, S. and Halabian, A.M. (2006) Dynamic analysis of retaining walls under the influence of harmonic dynamics and earthquake acceleration. *Second National Civil Engineering Congress*, Tehran, University of Science and Technology (in Persian).
9. Yazdani, M. and Azad, A. (2008) Reviewing the Mononobe-Okabe method and providing a comple-

Parametric Evaluation of the Rotation and Displacement of the Gravity Retaining Wall during the Earthquake

Saeed Ghaffarpour Jahromi^{1*} and Sareh Bahreini²

1. Associate Professor, Department of Geotechnics and Water Engineering, Faculty of Civil Engineering, Shahid Rajaee Teacher Training University, Tehran, Iran, *Corresponding Author, email: Saeed_ghf@sru.ac.ir
2. M.Sc. in Geotechnical Engineering, Department of Geotechnics and Water Engineering, Faculty of Civil Engineering, Shahid Rajaee Teacher Training University, Tehran, Iran

The retaining wall is a wall that creates a lateral support for vertically or horizontally oriented walls for the soil. Simplicity of construction and ease of use are the features of the use of gravity retaining walls. The prediction of the displacement and rotation caused by the earthquake is an important point in the seismic design of the gravity retaining walls. Excessive displacement does not only damage the walls themselves, but also causes irreparable damage to adjacent retaining walls. The forces imposed on the wall by the earthquake depend on factors such as the behavior of the soil under the wall, the behavior of the embankment, the flexural behavior and the wall's inertia, and the nature of the entrance movements. One of the techniques for wall design is a power-based method and a performance-based method. In this paper, using the ABAQUS / CAE finite element software, the seismic performance of the gravity retaining wall is evaluated under harmonic load. Four types of subsoil according to the 2800 regulations and three types of backfill (sand behind the wall) are used. Two types of wall are 3 and 6 meters under sinusoidal load at the fundamental frequency of each model and the effect of backfill, subsoil and height of the wall on the top displacement, bottom displacement and rotation were investigated. The results of this research show that as the soil around the wall is denser, the wall displacement decreases. The amount of displacement increases with increasing wall height. The higher the density of the soil in the site, the lower the maximum vertical stress on the wall. By changing the soil profile and increasing soil bed density, the mean value of the average maximum absorbed acceleration increases.

Mechanical properties of the embankment such as density, internal friction and hardness, effect on the average maximum acceleration and maximum vertical stress. With increasing dynamic loading; the average maximum acceleration is increased. Under the basic vibration of the wall, the height and dimensions do not have any effect in maximum absorbed acceleration. By increasing the wall height, the vertical stress decreases. The results of this research show that dimension and physical characteristics of retaining wall and soil properties of embankment have effect on absorbed maximum acceleration and the maximum vertical wall stress in different conditions of seismic acceleration by numerical method. The numerical models were analyzed for sinusoidal harmonic loading at the fundamental frequency of the model (natural frequency of the first mode). The results of this research are summarized as follows.

- By increasing the wall height, the vertical stresses generated in the model are reduced. The increase in wall height does not have a significant effect on the average maximum absorbed acceleration.
- With increasing soil density around the wall (backfill and foundation) due to the increased hardness of the soil, the wall shows a good resistance to the forces involved and creates a lower stress in the wall.
- Increasing the density of soil around the wall (backfill and foundation), followed by increasing density and hardness, the average maximum acceleration absorbed by the part of the backfill that is in contact with the back of the wall increases.

Keywords: Gravity Retaining Wall, Cyclic Loading, Displacement, Rotation, Numerical Analysis.